Министерство образования и науки Российской Федерации Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина Кафедра «Технологии и средства связи»

	Оценка работы	
	Преподаватель	
0	ЦИЯ ПАРАМЕТРОВ СИГНАЛОВ ЦЕПЕЙ мчет по лабораторной работе № 5 одисциплине «Основы теории цепей»	
Подпись	Дата <u>14.04.23</u>	Фамилия
-	Ворожцов Сергей Владимирович Пятышин Артем Андреевич 21	

Цель работы

Расчет и экспериментальная проверка амплитудно-частотных и фазочастотных характеристик линейных электрических цепей первого и второго порядка

Расчетная часть

При L=0,55мГн; C=68нФ; R=470Ом;

1) Для RC-цепи:

$$K_{U} = \frac{1}{\sqrt{1 + (\omega CR)^{2}}}, \ \varphi_{U}(\omega) = -\arctan(\omega CR)$$

$$f_{cp} = \frac{1}{2\pi CR} = (2\pi \cdot 470\Omega \cdot 68 \text{H}\Phi)^{-1} = 4,979 \text{ к}\Gamma$$
ц

Графики АЧХ и ФЧХ от K_{max} до $0,1K_{max}$:

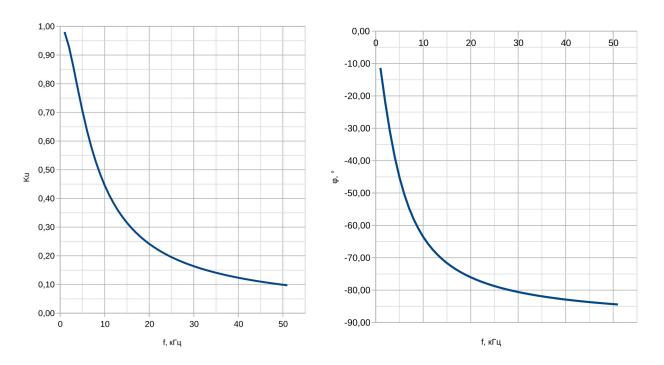


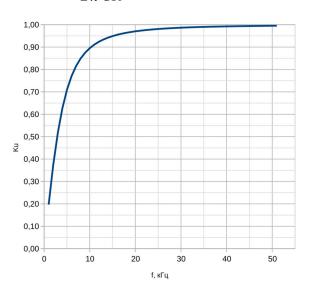
Рис. 1.1 – График АЧХ RC-цепи Рис.

1.2 – График ФЧХ RC-цепи

2) Для СК-цепи:

$$K_U = \frac{\omega CR}{\sqrt{1 + (\omega CR)^2}}, \, \varphi_U(\omega) = arctg(\frac{1}{\omega CR})$$

$$f_{cp} = \frac{1}{2\pi CR} = (2\pi \cdot 470\Omega \cdot 68 \text{H}\Phi)^{-1} = 4,979 \text{ к}\Gamma\text{ц}$$



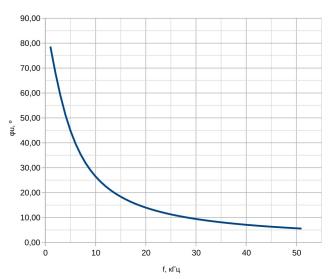
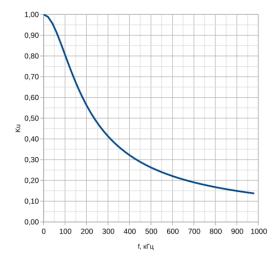


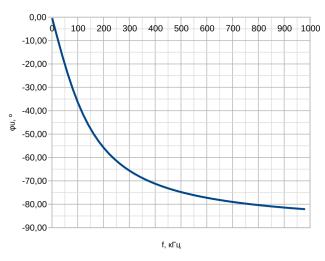
Рис. 2.1 – График АЧХ СR-цепи Рис. 3) Для LR-цепи:

2.2 – График ФЧХ CR -цепи

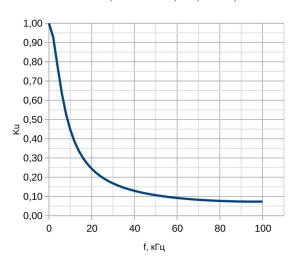
$$K_{U} = \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\omega \frac{L}{R}\right)^{2}}}, \ \varphi_{U}(\omega) = -\arctan\left(\omega \frac{L}{R}\right)$$

$$f_{cp} = \frac{1}{2\pi \frac{L}{R}} = (2\pi \cdot (0.55 \text{ мГн} / 470\Omega))^{-1} = 136 \text{ кГц}$$





4) Для RLC-цепи
$$(R_{\text{кр}})$$
:
$$K_U = \frac{1}{\sqrt{(1-\omega^2 CL)^2 + (\omega CR)^2}}, \ \varphi_U(\omega) = arctg(\omega^2 CL - \omega CR)$$



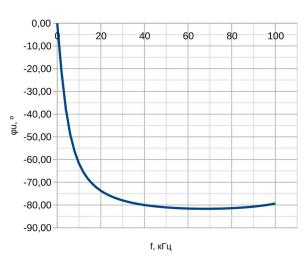
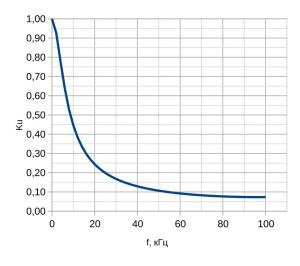


Рис. 4.1 – График АЧХ LR-цепи ($R_{\rm kp}$)

Рис. $4.2 - \Gamma$ рафик ФЧХ LR –цепи ($R_{\rm кp}$)



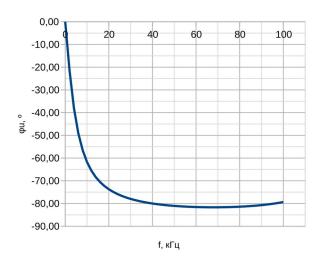


Рис. $4.3 - \Gamma$ рафик AЧX LR-цепи ($R_{\text{кр}}$) Рис. $4.4 - \Gamma$ рафик ФЧХ LR –цепи ($R_{\text{кр}}$)

Экспериментальная часть

1. Схема электрическая RC-цепи:

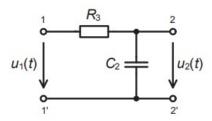
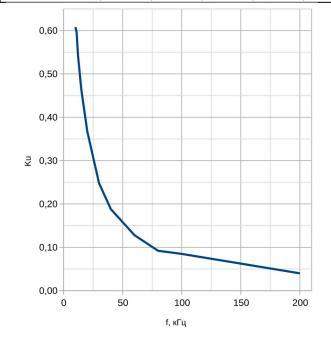


Рис. 1.1 – Схема исследуемой RC-цепи

Таблица 1 – Таблица измерения RC-цепи

<i>f</i> , кГц	10	11	12,5	15	20	30	40	60	80	100	200
U_{MI} , B	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
U_{M2} , B	3,04	2,98	2,72	2,32	1,84	1,24	0,94	0,64	0,46	0,42	0,20
τ ₃ , Δφ	14,00	13,20	12,40	10,80	9,80	6,60	5,40	3,80	2,80	2,24	1,16
K_U	0,61	0,60	0,54	0,46	0,37	0,25	0,19	0,13	0,09	0,08	0,04
φ _U , рад	0,88	0,91	0,95	1,02	1,23	1,24	1,36	1,43	1,41	1,41	1,46
φ _U , °	50,40	52,27	54,24	58,32	70,56	71,28	77,76	82,08	80,64	80,64	83,52



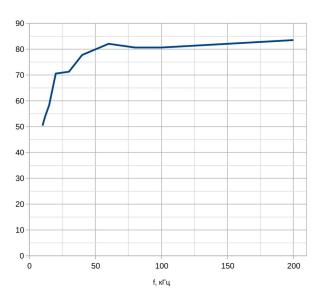


Рисунок 1.2 - АЧХ RC-цепи

Рисунок 1.3 -ФЧХ RC-цепи

2. Схема электрическая СR-цепи:

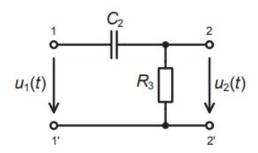
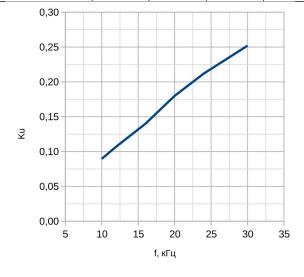


Рис. 2.1 – Схема исследуемой СК-цепи

Таблица 2 – Таблица измерения CR цепи

<i>f</i> , кГц	10	12	14	16	18	20	22	24	28	30
U_{MI} , B	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
U_{M2} , B	0,45	0,54	0,62	0,70	0,82	0,90	0,98	1,06	1,24	1,26
$ au_3$, $\Delta \varphi$	27,00	23,20	20,00	16,80	16,00	14,40	13,20	12,40	0,80	0,20
K_U	11,16	9,33	8,01	7,14	6,10	5,56	5,10	4,72	4,03	3,97
φ _U , рад	1,70	1,75	1,76	1,69	1,81	1,81	1,82	1,87	1,90	1,92
φ _U , °	97,20	100,22	100,80	96,77	103,68	103,68	104,54	107,14	108,86	110,16



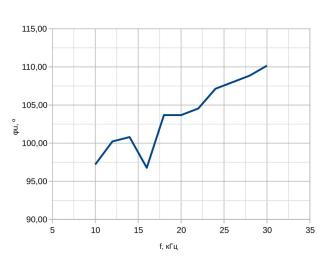


Рисунок 2.2. – AЧХ CR-цепи

Рисунок 2.3. – ФЧХ СК-цепи

3. Схема электрическая LR-цепи:

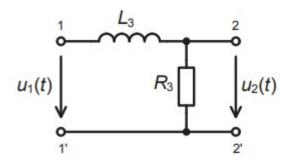
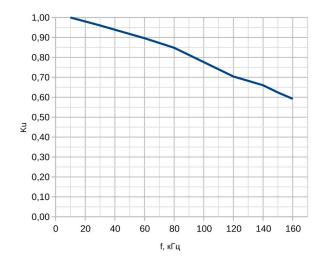


Рис. 3.1 – Схема исследуемой LR-цепи

Таблица 3 – Таблица измерения LR-цепи

f , к Γ ц	10	30	60	80	120	140	150	160
U_{MI} , B	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
U_{M2} , B	5,00	4,80	4,48	4,24	3,52	3,30	3,12	2,96
τ ₃ , Δφ	1,44	1,44	1,44	1,28	1,28	1,28	1,28	0,96
K_U	1,00	0,96	0,90	0,85	0,70	0,66	0,62	0,59
φ _U , рад	0,09	0,27	0,54	0,64	0,97	1,13	1,21	0,97
φ _U , °	5,18	15,55	31,10	36,86	55,30	64,51	69,12	55,30



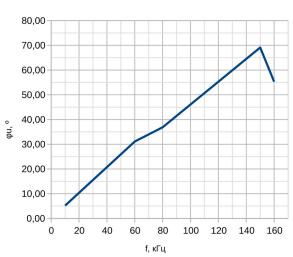


Рисунок 2.2. – AЧХ LR-цепи

Рисунок 2.3. – ФЧХ LR-цепи

4. Схема электрическая LRC-цепи:

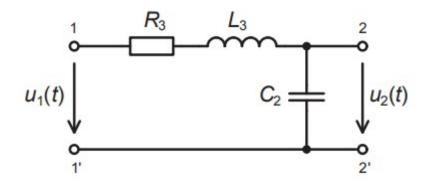
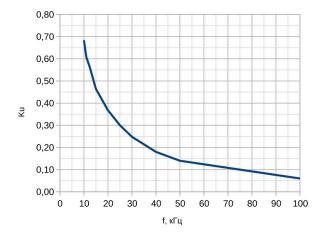
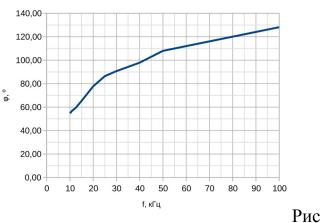


Рис. 4.1 – Схема исследуемой RLC-цепи

Таблица 4 – Таблица измерения RLC-цепи

f , к Γ ц	10	11	12,5	15	20	25	30	40	50	100
U_{MI} , B	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
U_{M2} , B	3,42	3,04	2,80	2,32	1,84	1,50	1,24	0,90	0,70	0,30
τ ₃ , Δφ	15,20	14,40	13,20	12,10	10,80	9,60	8,40	6,80	6,00	3,56
K_U	0,68	0,61	0,56	0,46	0,37	0,30	0,25	0,18	0,14	0,06
φ _U , рад	0,96	1,00	1,04	1,14	1,36	1,51	1,58	1,71	1,88	2,24
φ _U , °	54,72	57,02	59,40	65,34	77,76	86,40	90,72	97,92	108,00	128,16





унок 4.2. – АЧХ RLC-цепи

Рисунок 4.3. – ФЧХ RLC-цепи

Обработка результатов

Таблица 2 – Таблица сравнения данных

f vFv	RC	CR	LR	RLC			
f_{cp} , к Γ ц	, KC	CK	LK	$2R_{\kappa p}$	$R_{\kappa \mathrm{p}}$	$0.5R_{\rm kp}$	
расч.	4,979	4,979	136	_	5	-	
эксперим.	5	50	125	_	9	-	

Вывод: В ходе данной работы был произведен расчет и выполнена экспериментальная проверка амплитудно-частотных фазо-частотных характеристик линейных электрических цепей первого и второго порядка. Однако входе сравнения теоретических и экспериментальных характеристик и их графиков выявились серьезные расхождения, которые могут быть обусловлены несколькими факторами. Неточные номиналы радиоэлектронных компонентов цепи, погрешности, вносимые измерительными приборами, например, высокое сопротивление генератора. Все это может вызывать серьезные расхождения результатов. Немаловажную роль также сыграло возможное нарушение методики проведения измерений и/или неверная интерпретация полученных результатов. Так, например, напарником были перепутаны каналы осциллографа при измерении сдвига фаз.